



**Звіт
про результати участі
Дрогобицького державного педагогічного університету
імені Івана Франка
у Програмі розвитку лідерського потенціалу університетів
України**

08 ЛЮТОГО 2017, КИЇВ



Розробка та впровадження механізму оцінювання освітніх програм у внутрішній системі забезпечення якості освіти університету

Мета:

- розробити та апробувати модель механізму оцінювання якості освітніх програм
- вивчити та застосувати досвід британських університетів у забезпеченні якості у вищій освіті
- з врахуванням британського досвіду впровадити дану модель у систему забезпечення якості освіти університету



Команда ДДПУ

Лідер команди-

Ректор, проф. Надія
Скотна —

Координатор :

ст.н.співр. Сергій Курбатов

Основний склад:

Проф. Світлана Щудло

Доц. Юрій Скварок

Доц. Ігор Гриник

Студ. Оксана Малетич







Результати візиту до Університету Англія Раскін

5-11 грудня 2016 року відбувся візит до Університету Англія Раскін

(31 тис. студентів, Велика Британія, Кембридж).

У межах відвідин планується:

- Вивчили трирівневу систему забезпечення якості освіти в британському університеті : рівень університету, факультету, інституту (кафедри).
- Ознайомилися з системою забезпечення якості Факультету гуманітарних та соціальних наук Університету Англія Раскін.
- Ознайомилися з процедурою оцінювання якості освіти університету,
- Відвідали агенцію QAA (Лондон)
- Відвідали Leadership Foundation (Лондон)



Перше знайомство з університетом



Ознайомлення з організацією системи забезпечення якості ARU



Ознайомлення з організацією навчального процесу Ф-ту соціальних наук



Дискусії навколо студентоорієнтованої освіти з деканом ф-ту



Підписано угоду про співпрацю між ДДПУ та ARU



Зустріч в Агенції забезпечення якості для вищої освіти (QAA)



Консультації в Leadership Foundation



MODULE EVALUATION SURVEY

Module Code: _____ Location: _____
 Module Title: _____ Teaching period: _____

As shown: ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Please use a ball-point pen or a thin felt tip. This form will be processed automatically.
 Action: ☐ ☒ ☐ ☐ ☐ Please follow the examples shown on the left hand side to help optimize the reading results.

Student

Please take a few minutes to help us and fellow students by telling us about your experience of the module.
 Module survey responses are analysed by the Academic Office which is not a part of your Faculty. All responses are treated anonymously and we use the results to improve the quality of our learning and teaching.

MODULE TEACHING

	Definitely Disagree	Disagree	Neither Agree nor Disagree	Agree	Definitely Agree	N/A
Module lecturers are good at explaining things.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Module lecturers are enthusiastic about what they are teaching.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Module staff respond to my queries in a timely fashion.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

MODULE ORGANISATION

This module is intellectually stimulating.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
This module is well organised and running smoothly.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
This module relates well to my course.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

MODULE COMMUNICATION

The aims and learning outcomes of this module have been clearly communicated to me.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
The assessment criteria for this module have been clearly explained to me.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

MODULE RESOURCES

The VLE materials that accompany this module are clear and support my learning.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
The reading list for this module is clear and supports my learning.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
I am satisfied with the quality of classroom and teaching facilities used for this module.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

MODULE SATISFACTION

	Highly Dissatisfied					Highly Satisfied				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Overall how satisfied are you with the quality of this module?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

please turn over -

Викладач є ентузіастом своєї справи	4,5	4,88	2,88	4,25	4,29	2,86	4,87	3,68	3, 18	4,43	4,17	4,75
Викладач з повагою ставиться до студентів, атмосфера доброзичлива	4,13	4,75	4,06	3,13	4,41	3,6	4,87	3,81	2, 75	4,37	4,47	4,25
Організація предмету (середній бал, мах -5)												
Предмет сприяє інтелектуальному розвитку студента	4,5	4,36	3,76	3,31	4,23	4,0	4,69	4,00	2,93	4,37	4,29	4,67
Предмет є добре продуманим і організованим	4,18	4,44	3,71	3,19	4,23	3,26	4,56	3,75	2,56	4,25	4,0	4,5
Предмет враховує майбутній фах студента	4,56	4,50	3,82	3	4,23	4,0	4,62	4,12	2.12	4,62	2,82	4,58
Інформація про предмет (середній бал, мах -5)												
Інформація про цілі, завдання, результати навчання була повідомлена студентові	4,1	4,50	4	3,81	4,23	3,86	4,44	4,25	2, 56	4,0	4.0	4,16
Критерії оцінювання з предмету чітко пояснені та дотримані	3,6	4,50	4,29	4,31	4,53	3,4	4.63	4,06	2, 56	4,31	4,29	3,58
Оцінювання було відкритим та об'єктивним	3,8	4,50	4,41	4,13	4,53	3,33	4,75	4,31	2,53	4,25	4,29	3,91
Ресурси та джерела предмету (середній бал, мах -5)												
Навчально-методичні матеріали були достатні і допомагали навчанню	3,73	4,40	3,65	3,19	4,52	3,4	4,47	3,68	3,6	4,06	3,94	3,83
Рекомендована література була добре підібрана і доступна	3,53	4,27	3,53	3,5	4,11	3,26	4,19	4,0	2,37	3,93	3,82	3,33
Задоволений обладнанням, яке використовувалося для вивчення дисципліни	3,26	4,29	3,59	2,81	4,41	3,2	4,50	3,69	2,18	3,75	3,35	3,16



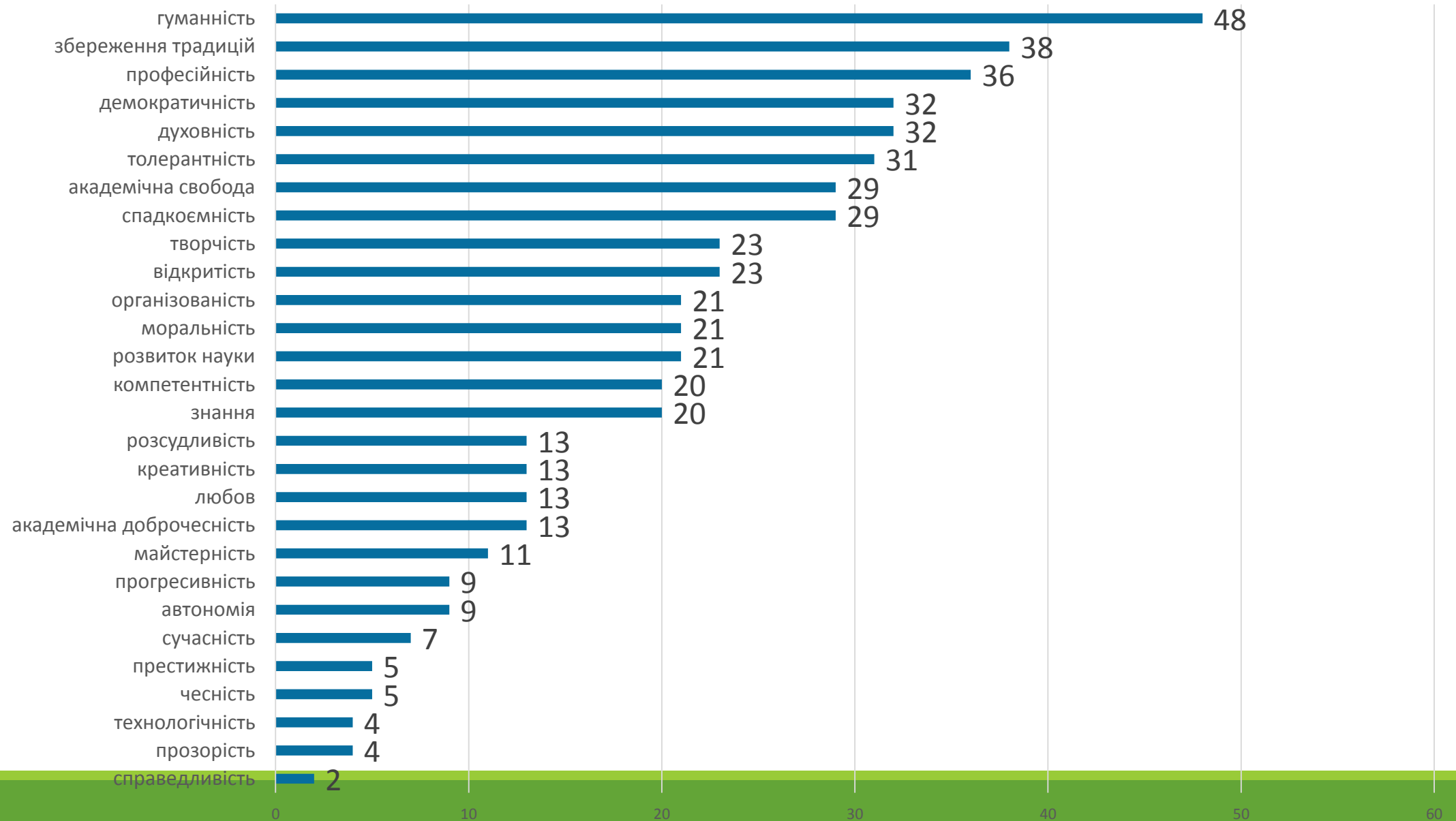
Основні успіхи та результати Проекту

Сформовано базу випускників університету, налагоджено контакт з випускниками, які працюють за фахом, для оцінювання ними освітніх програм як потенційними роботодавцями.

Розроблено інструментарій для проведення он-лайн опитування випускників та проведення анкетних опитувань студентів (спеціальності «Психологія» як пілотної)

Удосконалено інструментарій для проведення щорічного опитування серед викладачів про ефективність діяльності структурних підрозділів університету, доповнено анкету блоком питань про якість освіти.

Цінності університету (вибір 5 з 30)



Означені пріоритети на 2017 рік («дуже важливо»)





Основні реалізовані кроки , дали змогу досягти мети Проекту

Систематизовано та удосконалено нормативну базу університету в забезпеченні якості освіти

Розроблено, розміщено на сайті університету Положення про внутрішню систему якості та інші нормативні документи

Розроблено проект Про комісію з моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти при Вченій раді університету

Презентація Програми у ДДПУ імені Івана Франка за участю координатора (Дрогобич, травень, 2016)





Основні успіхи та результати Проекту



19 жовтня 2016 укладено угоду про співпрацю у напрямі підвищення якості освітніх програм та конкурентоздатності фахівців з практичної психології та соціальної роботи.

PARPA (Польська державна агенція з розв'язання алкогольних проблем) розглядається як потенційний роботодавець, забезпечуватиме аудит освітніх програм та забезпечить нову спеціалізацію підготовки фахівців – профілактику uzалежнень та психотерапію (з видачею європейського документу).

Активізація студентського самоврядування в управлінні якістю освіти

**Круглий стіл «Роль студентського самоврядування в забезпеченні якості освіти»
21 травня 2016 року (Дрогобич)**



- Переглянуто структуру студентського самоврядування університету і роль цього органу громадського самоврядування у внутрішній системі управління якістю освіти університету.
- Активізувалася робота студентського самоврядування в навчальному процесі



Основні кроки у досягненні мети Проекту

В результаті активної комунікації всередині команди, з командами інших університетів, участі у семінарах та тренінгах команда ДДПУ:

- сформувала модель механізму оцінювання освітніх програм.

Запропонована модель ґрунтується на засадах комунікації та консенсусу основних стейкхолдерів освітніх послуг університету.

- члени команди провели пілотаж запропонованого механізму з залученням адміністрації, науково-педагогічних працівників, студентів та потенційних роботодавців соціально-гуманітарного факультету університету, та запроваджено цей механізм на загальноуніверситетському рівні

Механізм організації та проведення моніторингу якості освітніх програм:

- - обґрунтування та оприлюднення чітко визначених цілей і очікуваних результатів навчання за освітньою програмою;
- - визначення та оприлюднення критеріїв оцінювання освітніх програм;
- - регулярне обговорення програм з роботодавцями та іншими зацікавленими сторонами;
- - забезпечення відповідального ставлення розробників до процесу складання освітньої програми;
- - залучення до процедури оцінювання освітньої програми незалежних експертів (зовнішніх та внутрішніх), студентів;
- - здійснення щорічного перегляду змісту освітньої програми.